



Poslovni broj: 19 UsI-547/18-10

REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U SPLITU
Put Supavla 1

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Upravni sud u Splitu, po sudu tog suda Ani Jurišić, te Pamelii Jerković zapisničarki, u upravnom sporu tužitelja protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, koju zastupa generalna opunomoćenica Marina Ljubić Karanović, uz sudjelovanje zainteresirane osobe HP - Hrvatske pošte d.d. Zagreb, Jurišićeva 13, koju zastupa opunomoćenica radi rješavanja spora između korisnika i davatelja poštanskih usluga, nakon usmene i javne rasprave, zaključene 27. ožujka 2019. godine, a objavljene 4. travnja 2019. godine,

presudio je

Poništava se rješenje tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti Klasa: UP/I-344-08/18-02/42 urbroj: 376-04-18-4 od 12. studenog 2018. godine i predmet vraća tom tijelu na ponovni postupak.

Obrazloženje

Osporenim rješenjem tuženika Klasa: UP/I-344-08/18-02/42 urbroj: 376-04-18-4 od 12. studenog 2018. godine, odbačen je kao nedopušten zahtjev za rješavanje spora korisnika s davateljem poštanskih usluga HP-Hrvatskom poštom d.d. Zagreb, u vezi s rješavanjem prigovora zbog neobavljene poštanske usluge u cijelosti.

Tužitelj u tužbi ističe kako se u obrazloženju osporenog rješenja navodi da nije moguće odlučivati o osnovanosti tužiteljevog zahtjeva za mirnim rješavanjem spora, jer nema zakonskih pretpostavki za vođenje takvog postupka, budući da o prigovoru tužitelja upućenog Hrvatskoj pošti (u nastavku: HP) od 29. prosinca 2017. „nije u bitnom rješavano u postupku iz članka 54. ZUP-a pa se stoga nisu stekli uvjeti za vođenje postupka rješavanja spora između korisnika (tužitelja) i davatelja poštanskih usluga (HP) iz članka 55. ZPU-a“

Tužitelj ističe kako je rješenje tuženika s navedenim obrazloženjem, nezakonito jer je prigovor tužitelja podnesen HP-a zbog necjelovite usluge (tijekom druge dostave sudskih pismena), a upravo je neobavljanje poštanske usluge u cijelosti jedan od razloga kad korisnik poštanske usluge može podnijeti prigovor davatelju poštanskih usluga, sukladno članku 54 ZPU-a, što je tužitelj i učinio 29. prosinca 2017. godine.

HP je 17. siječnja 2018. godine odbacila prigovor tužitelja pozivajući se upravo na odredbe članka 54. i 55. ZPU-a, pa je zato nezakonita tvrdnja tuženika da „nije u bitnom rješavano u postupku iz članka 54. ZPU-a“, iz čega je tuženik izveo pogrešan zaključak da ne može odlučivati o osnovanosti zahtjeva tužitelja, te je nezakonito odbacio zahtjev tužitelja kao nedopušten.

Obzirom na navedeno traži od suda da poništi osporeno rješenje tuženika.

Tuženik u odgovoru na tužbu ističe kako je rješenje doneseno na temelju čl. 41. stavka 2. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09; dalje ZUP), a u svezi članka 55. Zakona o poštanskim uslugama (NN br. 144/12, 153/13 i 78/15; dalje: ZPU) u postupku rješavanja spora između korisnika poštanskih usluga i davatelja poštanskih usluga HP-Hrvatske pošte d.d. (dalje HP), u vezi s prigovorom zbog neobavljene ugovorene poštanske usluge u cijelosti. Člankom 41. stavkom 2. ZUP-a propisano je da kada službena osoba utvrdi da ne postoje zakonske pretpostavke za pokretanje postupka, rješenjem će odbaciti zahtjev. Temeljem članka 55. ZPU-a, u slučaju spora između korisnika i davatelja usluga u vezi s rješavanjem prigovora, korisnik može prije podnošenja tužbe nadležnom sudu ili pokretanja drugog izvansudskog postupka, podnijeti zahtjev za rješavanje spora tuženiku. Tuženik sporove rješava donošenjem odluke.

U konkretnom slučaju, tužitelj je pred tuženikom vodio spor s HP-om u vezi s prigovorom zbog neobavljene ugovorene poštanske usluge u cijelosti u unutarnjem prometu.

Ističe da se sporovi između korisnika i davatelja poštanskih usluga rješavaju na temelju odredaba ZPU-a, pri čemu tuženik po službenoj dužnosti pazi na dopuštenost podnesenog zahtjeva za rješavanje spora s davateljem poštanskih usluga.

Zaštita korisnika poštanskih usluga i rješavanje prigovora korisnika poštanskih usluga uređeni su člancima 54. i 55. ZPU-a. Odredbama članka 54. ZPU-a propisane su pravne osnove za pokretanje postupka rješavanja prigovora korisnika poštanskih usluga. Tako korisnik može pokrenuti postupak rješavanja prigovora zbog gubitka pošiljke, prekoračenja roka za prijenos i uručenje pošiljke, kad usluga nije obavljena te zbog oštećenja, odnosno umanjnja sadržaja pošiljke, i to u roku od tri mjeseca od dana predaje pošiljke u unutarnjem prometu. Tuženik sporove korisnika i davatelja poštanskih usluga rješava isključivo na temelju odredaba ZPU-a. Tužitelj je pokrenuo postupak rješavanja prigovora zbog neobavljene usluge u cijelosti, međutim to nije učinio pravovremeno, odnosno u roku od tri mjeseca od dana predaje poštanske pošiljke u unutarnjem prometu kako je propisano člankom 54. stavkom 1. ZPU-a. Kako je prigovor pri davatelju usluge utvrđen kao nepravovremen, pa nije riješen u bitnome, tako nije mogao niti tuženik odlučivati u bitnome o predmetnom prigovoru jer se nisu stekle zakonske pretpostavke za vođenje postupka.

Predlaže odbiti tužbu kao neosnovanu.

Zainteresirana osoba HP - Hrvatske pošte d.d. koju je sud pozivom na odredbu čl. 19. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ broj 20/10, 143/12, 152/14, 94/16 i 29/17; dalje: ZUS-a) pozvao na sudjelovanje u ovom sporu u odgovoru na tužbu navela je kako se pridružuje navodima tuženika o tome da su zaštita korisnika poštanskih usluga uređeni čl. 54. i 55. Zakona o poštanskim uslugama, pa kako sama zainteresirana osoba nije u konkretnom slučaju odlučila o meritumu povodom prigovora tužitelja, to tuženik i nije imao osnove odlučivati u bitnome o predmetnom prigovoru jer se nisu stekle zakonske pretpostavke za vođenje postupka

Održavanjem javne rasprave 4. ožujka 2019. i 27. ožujka 2019. godine strankama je omogućeno izjašnjavanje o zahtjevima i navodima drugih stranaka te o svim činjenicama i pravnim pitanjima koja su predmet ovoga spora, shodno članku 6. ZUS-a.

U dokaznom postupku u ovom sporu, čitana je sva dokumentacija spisa ovoga spora i spisa predmetnog upravnog postupka koji je dostavljen uz tuženikov odgovor na tužbu.

Na temelju razmatranja svih činjeničnih i pravnih pitanja, ovaj Sud ocjenjuje da je tužba tužitelja osnovana.

Odredom članka 54. stavkom 1. Zakona o poštanskim uslugama (Narodne novine, broj: 144/12, 153/13 i 78/15, dalje ZPU) propisano je da korisnik poštanskih usluga može podnijeti pisani prigovor davatelju poštanskih usluga u slučaju gubitka poštanske pošiljke, prekoračenja roka za prijenos i uručenje poštanske pošiljke ili u slučaju kada davatelj poštanskih usluga nije obavio uslugu ili je nije obavio u cijelosti, u roku od tri mjeseca od dana predaje poštanske pošiljke u unutarnjem prometu, odnosno u roku od šest mjeseci u međunarodnom prometu.

Stavkom 2., istog članka, propisano je da u slučaju oštećenja ili umanjenja sadržaja poštanske pošiljke primatelj ili druga ovlaštena osoba mora podnijeti prigovor odmah pri uručanju poštanske pošiljke.

Stavkom 4., istog članka, propisano je da je davatelj poštanskih usluga obvezan dostaviti pisani odgovor korisniku poštanskih usluga o utemeljenosti podnesenog prigovora u roku od najviše 30 dana od dana zaprimanja prigovora u unutarnjem prometu, odnosno u roku od najviše 60 dana od dana zaprimanja prigovora u međunarodnom prometu.

Stavkom 5. istog članka, je propisano da na pisani odgovor davatelja poštanskih usluga korisnik poštanskih usluga ima pravo podnijeti pritužbu (reklamaciju) povjerenstvu za pritužbe potrošača pri davatelju poštanskih usluga u roku od 30 dana od dana dostavljanja pisanog odgovora. Povjerenstvo za pritužbe potrošača davatelja poštanskih usluga obvezno je dostaviti pisani odgovor korisniku poštanskih usluga u roku od 30 dana od dana zaprimanja njegove pritužbe.

Članak 55. ZPU-a sadrži odredbe o rješavanje sporova između korisnika i davatelja poštanskih usluga pa je tako stavkom 1., istog članka, propisano da slučaju spora između korisnika i davatelja poštanskih usluga u vezi s rješavanjem prigovora iz članka 54. ovoga Zakona, korisnik poštanskih usluga može podnijeti zahtjev za rješavanje spora Agenciji u roku od 30 dana od dana dostavljanja pisanog odgovora povjerenstva za pritužbe potrošača iz članka 54. stavka 5. ovoga Zakona. Zastara osporene tražbine ne teče za vrijeme rješavanja spora pred Agencijom.

Stavkom 2., istog članka, je propisano da Agencija po službenoj dužnosti pazi na svoju stvarnu nadležnost tijekom cijelog postupka rješavanja spora iz stavka 1. ovoga članka. Ako korisnik poštanskih usluga u postupku rješavanja tog spora zbog iste činjenične i pravne osnove podnese tužbu nadležnom sudu, obustavlja se postupak rješavanja spora pred Agencijom.

Predmet ovog upravnog spora je zahtjev tužitelja radi rješavanja spora između korisnika poštanskih usluga, ovdje tužitelja, s davateljem poštanskih usluga HP-Hrvatskom poštom d.d. Zagreb, ovdje zainteresiranom osobom, u vezi s rješavanjem prigovora zbog neobavljene poštanske usluge u cijelosti u skladu s odredbama Zakona o poštanskim uslugama (Narodne novine, broj: 144/12, 153/13, 78/15; dalje: ZPU).

Uvidom u spis predmeta utvrđeno je kako je navedeni prigovor tužitelja od dana 29. prosinca 2017. godine, od strane Službe za korisnike HP-Hrvatske pošte d.d. dana 17.

siječnja 2018. godine o odbačen kao nepravovremen, pozivom na odredbu čl. 54. ZPU-a i odredbi čl. 55. Općih uvjeta za obavljanje univerzalne usluge.

Tužitelj se potom, 26. veljače 2018. godine obraća Povjerenstvu za pritužbe pri HP-Hrvatskoj pošti koje u zakonskom roku odgovorom broj od 22. ožujka 2018. godine potvrđuje odluku Službe za korisnike HP-Hrvatske pošte d.d. od 17. siječnja 2018. godine o odbačaju prigovora. Navedenim odgovorom, tužitelj je upućen da u slučaju neslaganja s istim, može podnijeti zahtjev Hrvatskoj regulatornoj agenciji za mrežne djelatnosti u roku od 30 dana od dana primitka odgovora. Tužitelj se u navedenom roku obratio tuženiku zahtjevom za mirno rješavanje spora. Odlučujući o zahtjevu tužitelja, tuženik je, ovdje osporenim rješenjem Klasa: UP/I-344-08/18-02/42 urbroj: 376-04-18-4 od 12. studenog 2018. godine, zahtjev tužitelja odbacio kao nedopušten zahtjev pozivom na odredbu čl. 54. i 55. ZPU- s obrazloženjem da zainteresirana osoba nije u konkretnom slučaju odlučila o meritumu povodom prigovora tužitelja, pa da stoga ne postoji osnova za odlučivanje u bitnome o predmetnom prigovoru za rješavanje spora korisnika i davatelja usluge.

Po ocjeni ovog suda navedeno obrazloženje ne može se prihvatiti kao zakonito. Naime, ako se uzme u obzir prethodno citirana odredba čl. 55. ZPU-a kojom je u stavku 1. propisano u slučaju spora između korisnika i davatelja usluga u vezi s rješavanjem prigovora iz članka 54. ovog zakona, korisnik poštanskih usluga može podnijeti zahtjev za rješavanje spora Agenciji u roku od 30 dana od dana dostavljanja pisanog odgovora povjerenstva za pritužbe potrošača iz čl. 54. st.5. Zakona, to je jasno da stilizacija ove odredbe predviđa postojanje spora između korisnika i davatelja usluge glede rješavanja prigovora, bez da se istom specificira na koji način je korisnik odlučio o prigovoru korisnika usluge, dakle bez obzira na to da li je o prigovoru odlučeno meritorno ili ne. Obzirom na navedeno, ovaj sud drži da je u situaciji kada nedvojbeno između korisnika i davatelja usluge postoji spor u vezi s rješavanjem prigovora iz čl. 54. ZPU-a, tuženik nije mogao zahtjev tužitelja za rješavanje spora odbaciti kao nedopušten iz razloga zbog kojih se pozvao u osporenom rješenju jer za to nema uporišta u odredbama čl. 54. i 55. ZPU-a.

Polazeći od svega prethodno izloženog, ovaj sud smatra da je osporenom odlukom povrijeđen zakon na štetu tužitelja radi čega je na temelju odredbe članka 58. stavka 1. ZUS-a valjalo usvojiti tužbeni zahtjev i osporenu odluku poništiti odnosno odlučiti kao u izreci presude. U ponovnom postupku tuženik će donijeti novo i zakonito rješenje te se pritom, sukladno članku 81. stavku 2. ZUS-a., pravnih shvaćanja i primjedbi ovog suda iznesenih u ovoj presudi.

U Splitu 4. travnja 2019. godine

S U D A C

Ana Jurišić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nije dopuštena žalba (čl.66a. st.1 ZUP-a)

Za točnost otprajka ovlaštenu službenik
Pamela Jerković



REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA
ZA MREŽNE DJELATNOSTI

Primljeno:	23.4.2019. 12:00:55	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
034-07/18-01/160	376-08	
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.
437-19-10		0



d2261634

